**附件1 经济管理学院2018届毕业论文答辩委员会**

论文答辩委员会主席： 周占伟（教 授）

论文答辩委员会副主席：李文同（副教授）

论文答辩委员会成员：

周占伟（教 授） 孔祥建（教 授） 刘金焕（教 授）

刘嘉俊（教 授） 李文同（副教授） 杨玉敬（副教授）

王 芳（副教授） 郑国强（副教授） 贺 杰（副教授）

张跃超（副教授） 张营周（副教授） 刘军英（讲 师）

张逸风（讲 师）

**附件2 经济管理学院2018届毕业论文评阅及答辩工作具体安排**

毕业论文的评阅和答辩是毕业论文工作的一项重要关键环节，全体师生要高度重视，坚持质量第一原则和先评阅、后答辩的程序。评阅组和答辩组要承担相应义务和责任，与指导教师共同协商、协调，按标准要求操作，认真负责，严把质量关和时间节点，顺利完成此项工作。

**一、时间安排**

在安排的时间段内，原则上可提前进行，先定稿的先评阅、先答辩。

（一）**毕业论文定稿时间：**2018年4月20日。

（二）**毕业论文评阅时间：**2018年4月20日—23日，指导教师、评阅教师审阅论文并评分。

（二）**毕业论文答辩：第一轮答辩：**2018年4月24日—30日；**第二轮答辩：** 2018年5月2日—8日。各教研室统一负责本专业的论文答辩工作，答辩小组在教研室主任领导下，负责本小组及相应小组的毕业论文答辩及评优工作。

**二、地点：** 2#教学楼

**三、评阅、答辩分组（五个专业，19个组，共563名学生）**

**（一）会计学专业（共29名教师， 279名学生）**

第1组（32）：刘金焕（组长）14 宋振平6 刘 云（秘书）12

第2组（28）：冯朝稳（组长）14 孙 健8 王彩黎（秘书）6

第3组（28）：刘军英（组长）14 周占伟8 赵 明（秘书）6

第4组（30）：闫国举（组长）13 张万龙13 潘宗英（秘书）4

第5组（32）：张营周 （组长）14 侯洪涛13 彭翠珍（秘书）5

第6组（33）：侯香红（组长）13 张振江6 张 琰（秘书）14

第7组（33）：张亚丽（组长）12 柴巧燕 8 杨双鸽（秘书）13

第8组（31）：王兴娟（组长）14 李朝贤8 杨 晶3 陈 娅（秘书）6

第9组（32）：游德升（组长）13 乔会珍6 胡寒军8 潘宗玲（秘书）5

**（二）市场营销专业（共9名教师，71名学生）**

第10组（23）：张逸风（组长）8 吴晓璐6 牛津超（秘书）9

第11组（26）：朱品文（组长）9 张玉涛9 李华平（秘书）8

第12组（22）：李 宁（组长）9 李文同8 祁淑玉（秘书）5

**（三）工商管理专业（共11名教师，90名学生）**

第13组（29）：孔祥建（组长）10 张跃超10 郭晓娜（秘书）9

第14组（29）：贺 杰（组长）6 董喜涛8 李 杨10 王慧君（秘书）5

第15组（32）：王翠英（组长）10 高向丽5 张小雪9 宋桂英（秘书）8

**（四）国际经济与贸易专业（共6名教师，82名学生）**

第16组（45）：王 芳（组长）15 杨玉敬15 张莉萍（秘书）15

第17组（37）：乔欢欢（组长）15 刘嘉俊7 康汉真（秘书）15

**（五）保险学专业（共5名教师，41名学生）**

第18组（18）：郑国强（组长）9 赵玉冰（秘书）9

第19组（23）：高鈺莹（组长）9 匡永利6 胡艳花（秘书）8

**四、具体安排**

**（一）评阅。**经指导老师审核认定可以进行评阅的学生论文，4月20日下午18:00前将纸质论文（3份）及相应材料送对应论文评阅小组组长，开始评阅。经评阅后，不可以进入答辩的退回修改，然后再进行重新评阅；可以进入答辩程序的，参加答辩。

**(二)答辩。**由答辩组（评阅组）按要求适时组织答辩。答辩小组于答辩的前一天下午18:00前确定的进入论文答辩的学生名单。

**（三）评阅组与答辩组。**评阅组与答辩组为同一小组。论文评阅和答辩实施专业内循环制，本组指导论文由相对应的评阅组（答辩组）负责评阅（答辩）。

1.会计学专业：本组（第1组）将论文移交给下一组（第2组）：1→2→3→4→5→6→7→8→9→1，即第2组负责对第1组的论文进行评阅和答辩，以此类推。

2.市场营销专业：10→11→12→10。

3.工商管理专业：13→14→15→13。

4.国际经济与贸易专业：16→17→16。

5.保险学专业：18→19→18。

**（四）答辩程序及要求。**每位学生答辩分为两步进行：学生陈述和回答答辩老师提问。每位学生对论文进行简要陈述，答辩老师提问（一般为3个问题），学生记住所提问题并做好回答准备。待参加本时段答辩的学生全部完成陈述、提问后，再依次回答答辩老师提出的问题。每位学生答辩时间为15分钟，其中：论文陈述：8分钟；回答问题：7分钟，原则上不得超时。记录员做好每位学生就答辩组所提问问题的回答记录及答辩过程。

**（五）评阅及答辩评分标准。**论文评阅、答辩等成绩评定以《平顶山学院本科生毕业论文（设计）工作条例》之文科专业毕业论文质量评价标准和毕业论文（设计）答辩评分参考标准为依据（详见附件4、附件5）。

**（六）评定结果。**学生回答完所有问题后退场，答辩小组根据论文质量和答辩情况，集体商定通过还是不通过。随后宣布通过或不通过学生名单。不通过者，在认真修改的基础上，经指导老师审阅同意，准备下一次答辩，具体时间另行通知。

**（七）评阅、答辩等材料收集、整理、移交。**评阅组（答辩组）负责将评阅、答辩的有关材料进行收集、整理完毕后，由组长准时移交给相应的论文指导组（详见附件3）。

**经济管理学院**

**2018年4月18日**

**附件3 经济管理学院2018届本科毕业答辩小组提交的材料清单**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **材料名称** | **备 注** |
| 1 | 指导教师评语表（1份） | 提供每个学生的表格 |
| 2 | 评阅教师评语表（3份） | 提供每个学生的表格 |
| 3 | 评分表（1份） | 提供每个学生的表格 |
| 4 | 答辩记录表（1份） | 提供每个学生的表格 |
| 5 | 成绩汇总表（1份） | 提供答辩组汇总表（打印稿和电子版） |
| 6 | 校级优秀毕业论文（设计）的全文电子版 | 按规格要求排版 |
| 7 | 每个毕业生的毕业论文（设计） | 电子版，打印装订本各1份。 |
| 8 | 所发的“毕业论文题目汇总表”纸质原件 | 将变更后的题目标出 |
| 9 | 答辩结束后，学院写出书面答辩总结材料，（不少于1500字）。[每个答辩小组应提供本小组书面总结素材] | 内容要求：  1、参加毕业论文（设计）答辩的人数、专业；  2、参加毕业论文（设计）答辩不同类型毕业论文（设计）所占比例；  3、工作措施、经验及存在的问题和改进之处；  4、对毕业论文（设计）做全面的质量分析；  5、按比例要求推荐校级优秀毕业论文（设计）。 |

**附件4 文科类毕业论文（设计）质量评价标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 分值 | 等级评定参考标准 | | | | | 得分 |
| 优秀  (100—90分) | 良好  (89—80分) | 中等  （79一70分） | 及格  (69—60分) | 不及格  （60以下) |  |
| 选题30 | 方向 | 10 | 选题紧紧围绕本专业培养目标，充分满足毕业论文教学基本要求。 | 选题围绕本专业培养目标，满足毕业论文教学基本要求。 | 选题能按照本专业培养目标，基本满足教学基本要求。 | 选题基本能按照本专业培养目标，基本满足教学基本要求。 | 选题不能按照本专业培养目标，不能满足教学基本要求。 |  |
| 价值 | 10 | 紧扣教学科研课题，学术、实用价值高。 | 反映教学科研课题，学术、实用价值较高。 | 能反映教学科研课题，具有一定学术、实用价值。 | 基本能反映教学科研课题，学术、实用价值一般。 | 不能反映教学科研课题，无学术、实用价值可言。 |  |
| 难度  份量 | 10 | 研究领域涉及适当的新、深、广，难度适当偏大，待分析材料丰富，份量厚重。 | 有较大的研究难度，待分析材料丰富，工作量适中。 | 在一般性领域中进行研究，有一定难度，工作量达到训练要求。 | 在一般性领域中进行研究，难度较小，工作量基本达到训练要求。 | 进行重复性研究。工作量未达到训练要求。 |  |
| 论文质量70 | 论证 | 20 | 观点鲜明，见解独到;论证能力强，经过严谨的逻辑推理;论据确凿，论文表现出对实际问题有较强的分析能力和概括能力。 | 论点鲜明，有一定的见解；论证能力较强，进行较好的逻辑推理，论据可靠详尽，论文对事物有一定的分析能力和概括能力。 | 论点较鲜明，能提出自己的见解； 论述有理有据，论证尚合乎逻辑；论据较可靠，材料基本能说明观点。 | 论点基本正确，个别地方能提出自己的见解； 论述有理有据，论证尚合乎逻辑；论据较可靠，材料基本能说明观点。 | 论点不正确，没有自己的见解；论证不合乎逻辑，论据不可靠，所用专业语言有错误。 |  |
| 方法 | 10 | 灵活运用各种方法进行创新性综合研究。 | 能恰当采用方法进行综合研究，有一定创新性。 | 能较好掌握基本方法，保证研究顺利开展。 | 能掌握基本方法，基本能保证研究较顺利开展。 | 不能掌握基本方法，研究方法不当。 |  |
| 结构 | 10 | 结构完整，首尾呼应，层次分明，重点突出，详略得当。 | 结构完整，层次分明，脉络清晰，详略得当。 | 结构完整，脉络清晰，讲究详略。 | 结构完整，脉络较清晰，讲究详略。 | 结构不完整，缺少层次感和逻辑性。 |  |
| 文献 | 10 | 文献详实、版本确信、引用正确。 | 文献详实，引用正确。 | 文献详实，引用基本正确。 | 文献较详实，引用基本正确。 | 文献不详，引用不当。 |  |
| 规范 | 10 | 严格按照规范要求装帧排版、著录格式规范、无错别字。 | 装帧排版、著录格式规范程度高、无错别字。 | 装帧排版、著录格式较规范、错别字不超过5个。 | 装帧排版、著录格式大体规范、错别字不超过5个。 | 装帧排版、著录格式不规范、书写潦草、错别字超过10个。 |  |
| 写作能力 | 5 | 语言准确，文字流畅。 | 语言较准确，文字较流畅。 | 语言基本准确，文字基本通顺。 | 语言不够准确，有个别语病。 | 语病多，文句不通。 |  |
| 译文 | 5 | 能出色完成规定的外文翻译，译文句通文顺。 | 能较好完成规定的外文翻译，译文大体通顺。 | 能完成规定的外文翻译，译文无大错。 | 基本能完成规定的外文翻译，译文无大错。 | 不能完成规定的外文翻译，译文有重大错误。 |  |

**附件5 毕业论文（设计）答辩评分参考标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 分值 | 等级评定参考标准 | | | | | 得分 |
| 优秀  (100—90分) | 良好  (89—80分) | 中等  （79—70分） | 及格  (69—60分) | 不及格  （60以下) |
| 论文陈述 | 内容 | 30 | 能简明扼要地阐述论文的主要内容。 | 能清晰地阐述论文的主要内容。 | 能较清晰地阐述论文的主要内容。 | 能阐明自己的基本观点。 | 基本内容阐述模糊。 |  |
| 思路 | 10 | 思路很清晰。 | 思路清晰。 | 思路较清晰。 | 有基本思路。 | 思路凌乱。 |  |
| 表达 | 10 | 语言很流畅、术语使用准确。 | 语言流畅，术语正确。 | 语言比较流利，术语较正确。 | 表达基本正确。 | 表达不清。 |  |
| 回答问题 | 回  答 | 50 | 能准确流利地回答各种问题回答问题沉着冷静，言简意赅，重点突出，准确无误。 | 能较准确流利地回答与论文有关的问题。 | 能较恰当地回答与论文有关的问题。 | 答辩无大错，经提示后能作补充纠正。 | 主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题。 |  |